

DOI 10.22394/1818-4049-2021-94-1-80-92

УДК 331.522

Т. В. Мазанкова

Оценка занятости в сфере услуг

В работе проведена оценка занятости трудовых ресурсов в важных для поддержания уровня жизни видах деятельности таких как: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, гостиничный и ресторанный бизнес. На основе официальных статистических данных изучены динамика и структура занятых в разрезе занятости в формальном и неформальном секторах, половозрастная структура, уровень образования, структура по месту основной работы, стажу на последнем месте работы, фактическая продолжительность рабочей недели. Оценка используемых трудовых ресурсов в разрезе вышеперечисленных показателей позволяет сформулировать качественные требования к уровню образования трудовых ресурсов и региональной системе профессионального образования, обеспечивающей подготовку кадров.

Ключевые слова: занятость, торговля, общественное питание, занятость в формальном и неформальном секторах, профессиональное образование, продолжительность рабочей недели.

Введение. Динамичное развитие сферы услуг, имеющих важное значение для обеспечения уровня жизни населения, таких как торговля и общественное питание, напрямую зависит от количества и качества работающих в них трудовых ресурсов. К сожалению, вопросам обеспеченности торговли и общественного питания трудовыми ресурсами в настоящее время не уделяется достаточного внимания. Даже в проекте Стратегии развития торговли до 2025 г., представленной Минпромторгом на обсуждение в 2019 г., такие вопросы не поставлены, хотя в торговле и общественном питании работает более 17% от общего числа занятых в экономике. Оптовая и розничная торговля, общественное питание выполняют функции связующего звена между производителями и потребителями, социальные функции обеспечения населения товарами и услугами, удовлетворения физиологических потребностей населения. Поэтому от обеспеченности этих видов деятельности квалифицированными

трудовыми ресурсами зависит слаженность работы всей экономической системы и уровень жизни населения.

Сложности обеспечения экономики рабочей силой отмечают многие ученые. Эти проблемы рассматриваются также в работах дальневосточных исследователей. Например, вопросы оттока трудоспособного населения, миграции как фактора обеспечения воспроизводства в Хабаровском крае и на Дальнем Востоке рассматриваются в работах Кривоносовой Л. А. [Кривоносова, 2020. С. 265–271], Мотрич Е. Л. [Мотрич, 2020. С. 272–282], Золотовой Я. В. [Золотова, 2019. С. 74–78]. В работах Медведевой Н. М. [Медведева, 2020. С. 135–142], Грицко М. А., Поливаевой О. Г. [Грицко, Поливаева, 2020. С. 48–59] изучается демографический и кадровый потенциал региона.

Вопросы обучения персонала на предприятиях, формирования необходимых компетенций персонала и актуальные проблемы подготовки работников торговых специальностей рассматривают-

Татьяна Васильевна Мазанкова – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и предпринимательского права, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33).
E-mail: mazankova-tv@ranepa.ru

ся в работах Николаевой М. А., Евдокимовой О. В., Ивановой Т. Н. [Николаева, Евдокимова, Иванова, 2020. С. 71–80], Петровой Т. П., Федоровой Л. П. [Петрова, Федорова, 2021. С. 444–449], Топузова Н. К., Райбер А. А. [Топузов, Райбер, 2017. С. 66–79], Сухоруковой Г. Н. [Сухорукова, 2010. С. 17–26].

Особенности правового регулирования трудовых отношений, нарушения трудовых прав работников торговли и общественного питания рассматриваются в работах Макаревич М.Л., Рыковой А.М. [Макаревич, Рыкова, 2017. С. 72–77].

В то же время вопросам обеспеченности персоналом в разрезе отдельных видов деятельности, в том числе торговли и общественного питания не уделяется должного внимания. В открытом доступе представлены отдельные исследования, посвященные этим вопросам: например, результаты исследований Муфтиевой Л.Ф. [Муфтиева, 2008. С. 217–226], где был проведен анализ обеспеченности торговой отрасли персоналом в 2002–2005 гг. и сделана попытка прогнозирования кадрового обеспечения в сфере торговли и общественного питания Республики Башкортостан. Но таких исследований мало. Отмечается также недостаток исследований по данному вопросу в Хабаровском крае. Необходимость таких исследований объясняется актуальностью вопросов развития торговли и общественного питания.

Цель исследования: изучение качественных характеристик трудовых ресурсов, занятых в торговле, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов, общественном питании, для прогнозирования запроса данных видов деятельности на обучение персонала.

Задачи исследования:

на основе анализа общедоступных статистических данных определить динамику и структуру занятых по возрасту, стажу работы, уровню образования и другим характеристикам;

определить основные факторы, обуславливающие запрос изучаемых видов деятельности на подготовку персонала.

Методы и материалы. В качестве методологической базы исследования в работе использовались методы анали-

за и синтеза, статистического анализа, причинно-следственных связей, сравнения, описания и др. Для представления результатов анализа использованы табличные и графические методы.

В соответствии с общероссийским классификатором «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности», утверждённым приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, торговля и общественное питание относятся к видам деятельности, включенным в разделы G «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (далее – ТОиР; РА-СиМ) и I «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» (далее – ДГиПОП). Общедоступные статистические данные содержат статистику по указанным выше укрупненным разделам, которые использованы в работе.

Анализ общедоступных статистических данных проводился по следующим показателям: доля занятых в общей численности занятых; структура занятых в торговле, общественном питании по возрасту, стажу работы, уровню образования и другим характеристикам.

Результаты. Численность занятых в экономике РФ в 2019 г. составила 71933 тыс. чел. и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 2523 тыс. чел. (или на 3,63%), в том числе численность занятых в неформальном секторе экономики РФ составила в 2019 г. 14800 тыс. чел. и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 1418 тыс. чел. (или на 10,6%). В методологии федеральной службы государственной статистики к неформальному сектору отнесены субъекты, у которых отсутствует государственная регистрация в качестве юридического лица (далее – ЮЛ).

Численность занятых в РФ по видам деятельности ТОиР и РАСиМ росла более высокими темпами и в 2019 г. составила 11198 тыс. чел., что больше 2009 г. на 751 тыс. чел. (или на 7,19%), в том числе численность занятых в неформальном секторе по вышеуказанным видам деятельности составила в 2019 г. 4634 тыс. чел. и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 194 тыс. чел. (или на 4,37%), т. е. численность занятых в этих видах деятельности прирастает больше в фор-

мальном секторе.

Численность занятых в РФ по виду деятельности ДГиПОП в 2019 г. составила 1894 тыс. чел., что больше 2009 г. на 458 тыс. чел. (или на 31,89%), в том числе численность занятых в неформальном секторе по указанному виду деятельности составила в 2019 г. 599 тыс. чел., и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 303 тыс. чел. (или на 102,37%), т. е. в этом виде деятельности наблюдаем значительный прирост численности в неформальном секторе.

Численность занятых и доля занятых по видам деятельности в общей численности занятых представлены на рисунке 1.

Доля занятых в общей численности занятых в 2019 г. составила 15,57% и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 0,52 пункта. На графике видны две волны изменения численности занятых в торговле. Повышение показателя наблюдалось в 2009–2012 гг. и 2016–2017 гг. В 2018–2019 гг. происходило снижение показателя.

Доля занятых по виду деятельности ДГиПОП представлена на рисунке 2. Дина-

мика численности и доли занятых по этому виду деятельности иная. После спада в 2010 г. доля занятых на протяжении всего периода постоянно увеличивалась. Доля занятых в общей численности занятых в 2019 г. составила 2,63% и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 0,56 пункта.

Структура численности занятых по видам деятельности по полу представлена в таблице 1. В структуре занятых в торговле и общественном питании больший удельный вес занимают женщины. Наибольший удельный вес женщин наблюдается именно среди основных оперативных работников-продавцов (83%). Данные для анализа занятых в неформальном секторе представлены в таблице 2.

В структуре занятых в неформальном секторе России по полу больший удельный вес составляют мужчины (55%), в структуре по месту проживания – городское население (67%).

В структуре занятых по видам деятельности ТОиР и РАСиМ ситуация иная: 60% занятых – женщины, в структуре по месту проживания доля городского населения выше и составляет 76%.



Рис. 1. Динамика численности занятых в РФ по видам деятельности: ТОиР; РАСиМ в 2009–2019 гг.



Рис. 2. Динамика численности занятых в РФ по виду деятельности: деятельность гостиниц и предприятий общественного питания

Таблица 1

Структура численности занятых в РФ по видам деятельности в 2019 г. по полу

Показатели	Всего	в том числе		Распределение по полу, процент	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
Занятые, всего, тыс. чел.	71 933	36 912	3 502	51,3	48,7
ТОиР; РАСиМ, тыс. чел.	11 198	4 308	6 890	38,5	61,5
в том числе продавцы, тыс. чел.	5 431	913	4 517	16,8	83,2
ДГиПОП, тыс. чел.	1 894	499	1 396	26,3	73,7

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. М., 2020. С. 50, 72. URL: <https://habstat.gks.ru/>

Таблица 2

Структура численности занятых в неформальном секторе экономики РФ по видам деятельности в 2019 г.

Показатели	Всего	из них			
		мужчины	женщины	городское население	сельское население
Занятые в неформальном секторе, всего, тыс. чел.	14 800	8 181	6 619	9 935	4 865
ТОиР; РАСиМ	4 634	1 851	2 784	3 508	1 127
ДГиПОП	599	169	431	466	133

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. М., 2020. С. 97. URL: <https://habstat.gks.ru/>

В структуре по виду деятельности ДГи-ПОП доля занятых женщин еще выше – 72%, доля занятых в городской местности составляет 79%.

Структура занятых по возрасту представлена в таблице 3. Средний возраст занятых в исследуемых видах деятельности ниже более чем на 2 года в целом по экономике. Средний возраст занятых всего составляет 41,3 года; в ТОиР, РАСиМ – 38,8 лет; в гостиницах и предприятиях общественного питания – 38,5 лет.

По видам деятельности ТОиР; РАСиМ наибольший удельный вес занятых наблюдается в возрастных группах от 30 до 39 лет – 32,35% (больше уровня в целом по экономике на 3,03 пункта), от 40 до 49 лет – 23,98% (меньше уровня в целом по экономике на 0,84 пункта), от 20 до 29 лет – 23,03% (больше уровня по экономике в целом на 5,08 пункта). В возрастных группах от 50 до 59 лет, от 60 до 69 лет, свыше 70 лет доля занятых ниже, чем в среднем в целом по экономике. В возрастной группе от 15 до 19 лет доля занятых выше общероссийского уровня на 0,09 пункта.

По виду деятельности ДГиПОП наибольший удельный вес имеют возрастные группы: от 30 до 39 лет – 28,14%

(меньше уровня по экономике в целом на 1,18 пункта); от 20 до 29 лет – 26,14% (больше уровня по экономике в целом на 8,18 пункта); от 40 до 49 лет – 22,12% (меньше уровня по экономике в целом на 2,69 пункта). По остальным возрастным группам от 50 лет наблюдается также отрицательное отклонение структуры занятых от общероссийского уровня. Только в возрастной группе от 15 до 19 лет наблюдаем долю занятых в 1,64%, что выше общероссийского уровня на 1,15 пункта.

Таким образом, в исследуемых видах деятельности востребованы преимущественно молодые работники, особенно в ДГиПОП.

Данные для анализа структуры занятых по уровню образования представлены в таблице 4. Если в экономике страны в целом в общей численности занятых преобладают работники с высшим образованием – 34,24%, с образованием по программам подготовки специалистов среднего звена – 25,61% и по программам подготовки квалифицированных рабочих (включая начальное профессиональное образование) – 19,39%, то по изучаемым видам деятельности ситуация иная.

Таблица 3

Структура занятых в РФ по возрасту в 2019 г.

Показатели	Занятые всего		ТОиР, РАСиМ			ДГиПОП		
	тыс. чел.	процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент
Всего	71933	100,00	11198	100,00	-	1894	100,00	-
15–19 лет	350	0,49	65	0,58	0,09	31	1,64	1,15
20–29 лет	12916	17,96	2579	23,03	5,08	495	26,14	8,18
30–39 лет	21094	29,32	3623	32,35	3,03	533	28,14	-1,18
40–49 лет	17850	24,81	2685	23,98	-0,84	419	22,12	-2,69
50–59 лет	15144	21,05	1842	16,45	-4,60	336	17,74	-3,31
60–69 лет	4251	5,91	384	3,43	-2,48	76	4,01	-1,90
70 и старше	328	0,46	20	0,18	-0,28	4	0,21	-0,24
Средний возраст, лет	41,3	-	38,8	-	-	38,5	-	-

Составлено автором по: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. М., 2020. С. 51. URL: <https://habstat.gks.ru/>

Таблица 4

Структура занятых в РФ по уровню образования в 2019 г.

Показатели	Занятые всего		ТОиР; РАСиМ			ДГиПОП		
	тыс. чел.	процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент
Всего	71933	100,00	11198	100,00	-	1894	100,00	-
высшее	24632	34,24	2830	25,27	-8,97	346	18,27	-15,97
среднее профессиональное:								
по программам подготовки специалистов среднего звена	18423	25,61	3144	28,08	2,47	448	23,65	-1,96
по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, включая начальное профессиональное образование	13951	19,39	2150	19,20	-0,19	631	33,32	13,92
среднее общее	12121	16,85	2600	23,22	6,37	402	21,22	4,37
основное общее	2635	3,66	449	4,01	0,35	66	3,48	-0,18
не имеют основного общего	172	0,24	24	0,21	-0,02	2	0,11	-0,13

Составлено автором по: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. М., 2020. С. 57. URL: <https://habstat.gks.ru/>

В ТОиР, РАСиМ наиболее востребованы работники, имеющие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена – 28,08%, затем работники, имеющие высшее образование – 25,27% и работники, имеющие общее среднее образование – 23,22%. На четвертом месте – работники, имеющие среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, включая начальное образование.

В ДГиПОП востребованы в первую очередь работники, имеющие среднее профессиональное образование: по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, включая начальное профессиональное образование – 33,32%, по программам подготовки специалистов среднего звена – 23,65%, затем работники, имеющие общее среднее образование – 21,22%. И только на четвертом месте работники, имеющие высшее образование – 18,27%.

Следует отметить, что доля работни-

ков, не имеющих образования в исследуемых видах деятельности ниже, чем показатель по РФ в целом.

Графически структура занятых работников по отраслям в разрезе уровней образования в 2019 г. представлена на рисунке 3.

Данные для анализа структуры занятых по месту основной работы представлены в таблице 5.

Более 80% всех занятых в экономике работают на предприятиях и организациях, имеющих статус ЮЛ. Но для видов деятельности ТОиР и РАСиМ доля занятых на предприятиях и организациях со статусом ЮЛ меньше на 21,37% и составляет всего 59,37% от всех занятых. По видам деятельности ДГиПОП доля занятых в организациях со статусом ЮЛ ниже на 11,85% и составляет 68,85%.

Доля занятых в сфере предпринимательской деятельности без образования ЮЛ в исследуемых видах деятельности не слишком отличается от общероссийского показателя в целом по экономике.



* включая начальное профессиональное образование.

Рис. 3. Структура занятых работников по отраслям в разрезе уровней образования в 2019 г.

Таблица 5

Структура занятых в РФ по месту основной работы

Показатели	Занятые всего		ТОиР; РАСиМ			ДГиПОП		
	тыс. чел.	процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент
Всего	71933	100,00	11198	100,00	-	1894	100,00	-
в том числе лица, у которых основная работа была на предприятии, в организации со статусом ЮЛ	58077	80,74	6648	59,37	-21,37	1304	68,85	-11,89
в сфере предпринимательской деятельности без образования ЮЛ, включая фермеров и лиц, занятых на индивидуальной основе	3621	5,03	1139	10,17	5,14	72	3,80	-1,23
по найму у физических лиц, ИП, в фермерском хозяйстве	9207	12,80	3411	30,46	17,66	519	27,40	14,60
в собственном домашнем хозяйстве по производству продукции сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства для продажи или обмена	1029	1,43	-	0,00	-1,43	-	0,00	-1,43

Составлено автором по: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. М., 2020. С. 63. URL: <https://habstat.gks.ru/>

Существенно различается доля занятых по найму у физических лиц (далее ФЛ). По видам деятельности ТООиР и РАСиМ доля занятых по найму у ФЛ и ИП выше на 17,66% и составляет всего 30,46% от всех занятых. По видам деятельности ДГиПОП доля занятых по найму у ФЛ и ИП выше на 14,60% и составляет 27,40%.

Следующим шагом является изучение длительности работы на последнем рабочем месте (табл. 6).

В целом в экономике страны 35,91% всех работников проработала на последнем месте работы более 10 лет. Далее по убывающей: 25,93% работников проработали от 5 до 10 лет; 15,05% работников от 3 до 5 лет; 14,34% работников – от 1 до 3 лет; доля работников со стажем до 1 года – 8,76%.

В ТООиР и РАСиМ, а также в деятельности ДГиПОП доля занятых со стажем работы свыше 10 лет существенно ниже общероссийского показателя по экономике в целом (более чем на 13%). Только каждый пятый работник работает на одном предприятии более 10 лет (против каждого третьего в целом по экономике). Наибольший вес в общей структуре в этих видах деятельности занимают работники со стажем работы на последнем месте от 5 до 10 лет. Также для данных

видов деятельности характерна более высокая доля работников со стажем работы на последнем месте до 1 года: для ТООиР и РАСиМ доля работников со стажем до 1 года – 11,23% (больше на 2,47%, чем по экономике всего); для гостиниц и предприятий общественного питания еще выше – 14,10% (больше на 5,34%, чем по экономике в целом).

Графически это представлено на рисунке 4.

Более низкие показатели стажа работы на одном предприятии могут объясняться разными причинами, в том числе более тяжелый труд, неудовлетворительные условия труда, высокая психологическая нагрузка, общая неудовлетворенность условиями и качеством труда, уровнем заработной платы.

В таблице 7 представлены данные о фактической продолжительности рабочей недели.

Статистические данные свидетельствуют о том, что длительность рабочей недели в исследуемых видах деятельности превышает длительность рабочей недели в целом по экономике. Если для экономики в целом длительность рабочей недели превышает 40 часов у 5,93% работающих, то для видов деятельности ТООиР, РАСиМ – у 9,15% работающих (выше на 3,22%), для ДГиПОП

Таблица 6

Структура занятых в РФ по стажу работы на последнем месте работы в 2019 г.

Показатели	Занятые всего		ТООиР, РАСиМ			ДГиПОП		
	тыс. чел.	процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент
Всего	70 899	100,00	11 198	100,00	-	1 894	100,00	-
в т. ч. имеют стаж работы на последнем месте работы								
до 1 года	6 211	8,76	1 258	11,23	2,47	267	14,10	5,34
от 1 до 3 лет	10 170	14,34	2 148	19,18	4,84	381	20,12	5,77
от 3 до 5 лет	10 672	15,05	2 146	19,16	4,11	348	18,37	3,32
от 5 до 10 лет	18 385	25,93	3 128	27,93	2,00	472	24,92	-1,01
от 10 лет	25 461	35,91	2 519	22,50	-13,42	427	22,54	-13,37

Составлено автором по: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. М., 2020. С. 77. URL: <https://habstat.gks.ru/>

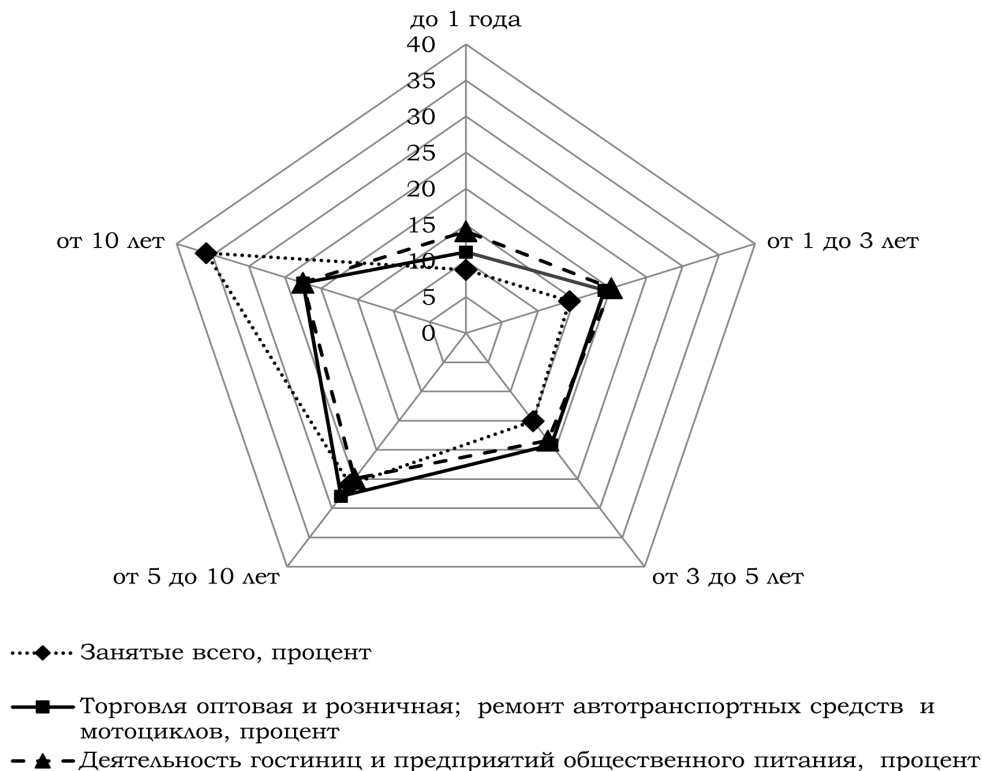


Рис. 4. Структура занятых работников по отраслям в разрезе стажа работы на последнем месте в 2019 г.

Таблица 7

Структура занятых в РФ по фактической продолжительности рабочей недели

	Занятые всего		ТОиР; РАСиМ			ДГиПОП		
	тыс. чел.	процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент	тыс. чел.	процент	отклонение от занятых всего, процент
Всего	71 933	100,00	11 198	100,00	-	1 894	100,00	-
Отработали часов в неделю								
менее 9	449	0,62	32	0,29	-0,34	4	0,21	-0,41
от 9 до 15 часов	539	0,75	31	0,28	-0,47	7	0,37	-0,38
от 16 до 20 часов	1 072	1,49	130	1,16	-0,33	38	2,01	0,52
от 21 до 30 часов	1 662	2,31	170	1,52	-0,79	36	1,90	-0,41
от 31 до 40 часов	61 435	85,41	9 438	84,28	-0,12	1 604	84,69	-0,72
от 41 до 50 часов	3 259	4,53	808	7,22	2,68	110	5,81	1,25
51 и более	1 006	1,40	216	1,93	0,53	29	1,53	0,13
временно отсутствовали	2 512	3,49	372	3,32	-0,17	66	3,48	-0,01
отработано в среднем на 1 занятого, часов в неделю	37,8	-	38,7	-	-	38,2	-	-

Составлено автором по: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб. // Росстат. М., 2020. С. 107. URL: <https://habstat.gks.ru/>

– у 7,34% работающих (выше на 1,41%). Также для гостиниц и предприятий общественного питания характерен более высокий удельный вес работников, привлекаемых на 0,5 ставки. Доля работников, имеющих длительность рабочей недели от 16 до 20 часов, составляет 2,01% (выше показателя в целом на 0,52 пункта или в 1,3 раза).

Обсуждение. Обобщая результаты проведенного анализа, видим, что:

1. Численность занятых по видам деятельности ТООР, РАСиМ, ДГиПОП в динамике за исследуемые 2009-2019 годы увеличилась и составила 18,2% от занятых в экономике в целом. Торговля, общественное питание, сервисные услуги относятся к третичному сектору экономики. Положительная динамика численности в этих секторах подтверждает структурную модель развития постиндустриального общества.

Глобальными тенденциями развития в постиндустриальном обществе являются: индивидуализация и внедрение клиенто-ориентированных технологий, превращение потребителя в активного участника производственного процесса, интеллектуализация бизнеса. Все эти процессы повышают требования к персоналу и обуславливают необходимость системной и глубокой маркетинговой подготовки работников.

2. В целом по экономике прирост численности работающих в неформальном секторе превышает прирост численности в формальном секторе. В ТООР, РАСиМ наблюдается обратная ситуация, прирост численности наблюдается больше в формальном секторе экономики. Для ДГиПОП наблюдается преимущественно рост численности в неформальном секторе (причем, темп прироста численности занятых в неформальном секторе больше в 10 раз общероссийского показателя).

В структуре занятых по основному месту работы в указанных видах деятельности наблюдается более низкая доля занятых на предприятиях и организациях, зарегистрированных как ЮЛ, и более высокая доля работающих по найму у ФЛ и ИП. Доля занятых в сфере предпринимательской деятельности без образования ЮЛ в исследуемых видах деятельности незначительно отличается

от общероссийского показателя в целом по экономике.

Это обуславливает необходимость базовой подготовки населения (начиная со школ) основам трудового и гражданского права, предпринимательского дела.

3. Доля занятых в указанных видах деятельности женщин значительно превышает показатель в целом по экономике. Для торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов превышение составляет 1,3 раза (в т. ч. для продавцов – в 1,7 раза), для гостиниц и предприятий общественного питания – 1,5 раза.

Кроме этого, средний возраст работников, занятых в указанных видах деятельности ниже, чем по экономике в целом, численность занятых в возрасте до 39 лет составляет почти 56%, что больше показателя занятых по экономике всего на 8%. А в структуре занятых по стажу работы на последнем месте работы в указанных видах деятельности наблюдается более низкий удельный вес работников, имеющих стаж работы свыше 10 лет, и более высокий удельный вес работников, имеющих стаж работы до 1 года, от 1 до 3 лет, от 3 до 5 лет.

Труд в этих видах деятельности достаточно тяжел, и длительность рабочей недели превышает показатель по экономике в целом. Поэтому люди не задерживаются в отрасли надолго, проходят переподготовку, уходят в другие виды деятельности. Для бесперебойного функционирования предприятий на рынке труда всегда должны находиться свободные подготовленные работники.

Указанные выше обстоятельства обуславливают формирование запроса для системы образования на подготовку «избыточного» количества профессиональных кадров.

4. В указанных видах деятельности наблюдается более низкая востребованность в работниках с высшим образованием, в них востребованы работники преимущественно со средним профессиональным образованием по программам подготовки специалистов среднего звена, а для гостиниц и предприятий общественного питания – по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, включая начальное профессиональное образование.

Значит, система профессионального образования должна учитывать повышенный запрос на подготовку специалистов среднего профессионального образования, и использовать это при установлении объемов контрольных цифр приёма на обучение по профессиям, специальностям и направлениям подготовки за счет ассигнований региональных бюджетов.

Заключение. Проблема подготовки кадров для экономики должна являться ключевой для органов государственного регулирования экономики. Анализ публикаций ряда авторов показывает, что недостаток квалифицированного персонала, а также рост потребности в нем исследователи отмечали и до ограничительных мер в связи с пандемией коронавирусной инфекции, например, [Веретенников, Чимитдоржиев, 2019. С. 103]. В 2020 году отрасли сферы услуг значительно пострадали ввиду вынужденных ограничений деятельности. Общественное питание пострадало максимально. Ситуация с ограничением деятельности в общественном питании привела к закрытию части предприятий. Как отмечается [Чимитдоржиев, 2020. С. 101–105]: «длительное отсутствие работы вынудило поварской состав уйти из отрасли, что еще усилило дефицит кадров». В этой связи необходимо продолжать поддерживать двухуровневую систему подготовки кадров специалистов высшего и среднего звена.

При подготовке кадров для малых, средних предприятий, ИП целесообразно увеличивать количество бюджетных мест в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, использовать обучение через наставничество, дистанционные и традиционные программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала, временную ротацию, видеоуроки и вебинары образовательных организаций и организаций инфраструктурной поддержки предприятий малого бизнеса.

При подготовке кадров для крупных предприятий (в т. ч. сетевых) возможно заключение договоров на подготовку кадров образовательными учреждениями, создание корпоративных университетов, проведение тренингов, инструк-

тажей и др.

Торговля, общественное питание – это виды деятельности, где преимущественно развито малое предпринимательство. Подготовка кадров для этого сектора экономики возможна только с государственной поддержкой. Целесообразно также рассмотреть разработку программ субсидирования малым и средним предприятиям расходов на подготовку и переподготовку персонала.

Список литературы:

1. Веретенников А. Н., Чимитдоржиев Ж. Ж. Тенденции и барьеры развития российского рынка услуг питания // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2019. № 2 (100). С. 103–113.
2. Золотова Я. В. Региональный аспект этномиграционных процессов // Дальний Восток в зеркале этнополитики: материалы всероссийской научной конференции. Хабаровск: ДВГУПС, 2019. С. 74–78.
3. Кривоносова Л. А. Иностранцы как фактор воспроизводства трудовых ресурсов Хабаровского края: проблемы адаптации // Новая азиатская политика и развитие Дальнего Востока России : материалы международной научной конференции (Хабаровск, 4–5 декабря 2019 г.) / под ред. П.А. Минакира ; Институт экономических исследований ДВО РАН ; Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2020. С. 265–271.
4. Макаревич М. Л., Рыкова А. М. Особенности регулирования труда работников торговли и общественного питания // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 3 (21). С. 72–77.
5. Медведева Н. М., Медведев Е. А. Трудовые и человеческие ресурсы как фактор формирования кадрового потенциала // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 3 (92). С. 135–142.
6. Мотрич Е. Л. Миграция в демографическом развитии Дальнего Востока России // Новая азиатская политика и развитие Дальнего Востока России : ма-

териалы международной научной конференции (Хабаровск, 4–5 декабря 2019 г.) / под ред. П.А. Минакира; Институт экономических исследований ДВО РАН; Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2020. С. 272–282.

7. Муфтиева Л. Ф. Мониторинг образовательных услуг для торговой отрасли // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 63-1. С. 217–226.

8. Николаева М. А., Евдакимова О. В., Иванова Т. Н. Актуальные проблемы подготовки и востребованности товароведов на рынке труда // Индустрия питания. 2020. Т.5. № 1. С. 71–80.

9. Петрова Т. П., Федорова А. П. Использование модели компетенций в управлении персоналом сетевой торговли региона // Вестник Чувашского университета. 2021. № 4. С. 444–449.

10. Грицко М. А., Поливаева О. Г. Демографический потенциал Дальнего Востока: ожидания и реальность //

Власть и управление на Востоке России. 2020. № 4 (93). С. 48–59.

11. Сухорукова Г. Н. Профессионализм – залог будущего российской торговли // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 48. С. 17–26.

12. Топузов Н. К., Райбер А. А. Технологии формирования инновационных компетенций специалистов в области продаж // Стратегический и инновационный менеджмент. 2017. № 1 (1). С. 66–79.

13. Чимитдоржиев Ж. Ж. Некоторые итоги режима самоизоляции для рынка общественного питания // Проблемы и механизмы реализации национальных приоритетов социально-экономического развития России: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Хабаровского государственного университета экономики и права. 9–10 октября 2020 года / под науч. ред. д-ра экон. наук О. В. Сидоренко. Хабаровск: РИЦ ХГУЭП, 2020. С. 101–105.

Библиографическое описание статьи

Мазанкова Т. В. Оценка занятости в сфере услуг // Власть и управление на Востоке России. 2021. № 1 (94). С. 80–92. DOI 10.22394/1818-4049-2021-94-1-80-92

Tatyana V. Mazankova – Candidate of Economics, Associate Professor, the chair of management and business law, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА (33, Muravyev-Amurskiy Str., Khabarovsk, 680000, Russia). *E-mail: mazankovata@ranepa.ru*

Service employment assessment

The author assessed the employment of labor resources in the important activities for maintaining the standard of living, such as wholesale and retail trade, repair of motor vehicles and motorcycles, hotel and restaurant business. The calculations were carried out on the basis of official statistical data. The author studied the dynamics and structure of employees in the formal and informal sectors of the economy, the gender and age structure, the level of education of employees, the place of main work, work experience, and the length of the working week. The results of the analysis of labor resources allow us to formulate qualitative requirements for the level of education of labor resources and for the system of vocational education in the region that provides training.

Keywords: *employment, trade, public catering, employment in the formal and informal sectors, vocational education, working week duration.*

References:

1. Veretennikov A. N., Chimitdorzhiev Zh.Zh. Trends and barriers to the develop-

ment of the Russian food service market *Vestnik Khabarovskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Bulletin of the Khabarovsk State University of Econom-

ics and Law], 2019, no. 2 (100), pp. 103-113. (In Russian).

2. Zolotova Ya. V. Regional aspect of ethnomigration processes. Far East in the mirror of ethnopolitics: materials of the All-Russian scientific conference. Khabarovsk: FESTU, 2019, pp. 74-78. (In Russian).

3. Krivonosova L. A. Foreign migrants as a factor in the reproduction of labor resources in the Khabarovsk Territory: adaptation problems. New Asian policy and the development of the Russian Far East: materials of an international scientific conference (Khabarovsk, December 4-5, 2019). Khabarovsk: IEI FEB RAS, 2020, pp. 265-271. (In Russian).

4. Makarevich M. L., Rykova A. M. Features of labor regulation of trade and public catering workers *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative economy: prospects for development and improvement], 2017, no. 3 (21), pp. 72-77. (In Russian).

5. Medvedeva N. M., Medvedev E. A. Labor and human resources as a factor in the formation of human resources *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and administration in the East of Russia], 2020, no. 3 (92), pp. 135-142. (In Russian).

6. Motrich E. L. Migration in the demographic development of the Russian Far East. New Asian policy and the development of the Russian Far East: materials of the international scientific conference (Khabarovsk, December 4-5, 2019). Khabarovsk: IEI FEB RAS, 2020, pp. 272-282. (In Russian).

7. Muftieva L. F. Monitoring educational services for the trade industry *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universitetaim. A. I. Gertsena* [News of the Russian State Pedagogical University. A. I. Herzen], 2008, no. 63-1,

pp. 217-226. (In Russian).

8. Nikolaeva MA, Evdakimova OV, Ivanova TN Actual problems of training and demand for commodity experts on the labor market *Industriya pitaniya* [Food Industry], 2020, vol. 5, no. 1, pp. 71-80. (In Russian).

9. Petrova T. P., Fedorova L. P. Using a competency model in personnel management of network trade in the region *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University], 2021, no. 4, pp. 444-449. (In Russian).

10. Gritsko M. A., Polivaeva O, G. Demographic potential of the Far East: expectations and reality *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and administration in the East of Russia], 2020, no. 4 (93), pp. 48-59. (In Russian).

12. Sukhorukova G. N. Professionalism is the guarantee of the future of Russian trade *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 2010, no. 48, pp. 17-26. (In Russian).

13. Topuzov N. K., Raiber A. A. Technologies for the formation of innovative competencies of specialists in the field of sales *Strategicheskij i innovatsionnyy menedzhment* [Strategic and innovative management], 2017, no. 1 (1), pp. 66-79. (In Russian).

14. Chimitdorzhiev Zh. Zh. Some results of the self-isolation regime for the public catering market. Problems and mechanisms of implementation of national priorities of socio-economic development of Russia: materials of the international scientific-practical conference dedicated to the 50th anniversary of the Khabarovsk State University of Economics and Law. October 9-10, 2020. Khabarovsk: RITs KSUEP, 2020. P. 101-105. (In Russian).

Reference to the article

Mazankova T. V. Service employment assessment // Power and Administration in the East of Russia. 2021. No. 1 (94). Pp. 80-92. DOI 10.22394/1818-4049-2021-94-1-80-92
